



# КРИЦЯ

Підтримка відновлення  
Криворізького району



## Діагностичний інструментарій для скринінгу труднощів у розвитку дітей молодшого шкільного віку

В межах реалізації проєкту “КРИЦЯ: Підтримка відновлення Криворіжжя” у його частині «Доступ до освіти та якість освіти для дітей віком 3–17 років. Підтримка для дітей з особливими потребами». Цей проєкт фінансується Великим Герцогством Люксембург та реалізується LuxDev (Luxembourg Development Cooperation Agency), Proman і Фондом розвитку підприємництва.

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| Вступ   | 3  |
| Методичні рекомендації щодо користування діагностичним інструментарієм  | 5  |
| Діагностичний інструментарій (діагностичні методики, інструментарій, цілі з конкретизованими індикаторами, покрокові інструкції, спостережувані показники, шкала оцінювання) для швидкого обстеження (скринінгу) дитини 7-8 років у чотирьох напрямках розвитку (фізичний, когнітивний, емоційний, мовленнєвий) | 7  |
| Протокол скринінгового обстеження розвитку дитини 7-8 років   | 14 |

## ВСТУП

**Актуальність.** Сучасна освіта потребує швидких, надійних та етично вивірених способів первинної оцінки розвитку дитини, які допомагають вихователю (психологу, студенту-практиканту) вчасно помітити «зони росту» та ризики і, за потреби, запропонувати додаткове обстеження без стигматизації.

Запропонований інструментарій призначений саме для скринінгу — короткого, структурованого «першого погляду», який за 15–25 хвилин охоплює чотири провідні напрями розвитку 7-8-річних дітей: фізичний, когнітивний, емоційно-соціальний і мовленнєвий. Він поєднує прості за формою завдання з чіткими кроками проведення, спостережуваними індикаторами та шкалою оцінювання 0–2 бали, що дозволяє уніфікувати процедуру й підвищити узгодженість у діях тих, хто діагностує та спостерігає за дитиною.

*Інструментарій відповідає гуманістичній логіці оцінювання: «спочатку успіх» (принцип «теплого старту»), нейтральні підбадьорювання без підказок і право дитини відмовитись.*

### **Особливості:**

- **Скринінгова логіка:** коротка тривалість, чотири напрями, 0–2 бали за кожне завдання, інтерпретація сумарних балів і чіткий «поріг» для рекомендації розгорнутого обстеження (за стійких «ризик»-показників у двох і більше напрямках).
- **Процедурна прозорість:** покрокові інструкції, чітко визначені індикатори якості виконання, типові помилки й миттєві підказки, Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії (спрощення/ускладнення) з урахуванням віку та індивідуальних потреб.
- **Безпека та етика:** інформована згода батьків/законних представників, гігієна, контроль втоми/перезбудження, регламент кількості спроб, вимоги до простору та матеріалів, недопущення травматизації.
- **Педагогічна корисність:** кожне завдання має очевидну можливість «перенесення» у повсякденну практику (рухливі вправи, груба та дрібна моторика, увага, пам'ять, емоційна компетентність, мовлення), а короткі формули зворотного зв'язку допомагають підтримувати дитину тут-і-тепер.

### **Переваги для закладу дошкільної освіти:**

- **Швидкий старт у практиці:** прості матеріали (стрічка, кубики, намистини, картки, олівці) й зрозумілі інструкції дозволяють без спеціальної апаратури опанувати базову діагностичну культуру.
- **Єдина «мовна рамка»:** шкала 0–2 та описані індикатори підвищують порівнюваність спостережень.
- **Дитиноцентрованість:** вправи нагадують гру, а педагогічні підказки закріплюють саморегуляцію й упевненість, що важливо для створення безпечного освітнього середовища.
- **Інклюзивність:** передбачені Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії для дітей із сенсорними труднощами, РАС/РДУГ, мовленнєвими особливостями (візуальні опори, ритмізація, поетапність, спрощення інструкцій).
- **Управлінська користь:** зведені бали й короткі якісні нотатки стають підставою для планування індивідуалізованих завдань, партнерської розмови з батьками та, за потреби, маршрутизації до фахівців (логопед, нейропсихолог, педіатр, психолог).

**Місце інструментарію в освітньому процесі.** Скринінг не замінює повної психолого-педагогічної діагностики, а слугує «світлофором» для прийняття подальших рішень: «зелений» (7–8 балів за блок) — можна ускладнювати; «жовтий» (4–6) — норма з зонами росту, ввести цільові вправи; «червоний» (0–3) — індивідуалізація та/або рекомендація до розширеного обстеження. Така логіка узгоджується з культурами доказового виховання: коротко, системно, без оцінювання особистості дитини.

**Очікувані результати впровадження. Фахівець буде мати можливість:**

- організувати безпечний простір і процедуру короткого обстеження;
- користуватися уніфікованими інструкціями та шкалами;
- давати підтримувальний, неоцінювальний фідбек (зворотній зв'язок);
- грамотно фіксувати дані й інтерпретувати їх у межах компетенції скринінгу;
- комунікувати результати батькам і команді фахівців професійною, етичною мовою.

**Усі покрокові процедури, індикатори, шкали, типові помилки, підказки та Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії, на які посилаються ці рекомендації, докладно подані у вихідному інструментарії.**

## Методичні рекомендації щодо користування діагностичним інструментарієм

### 1. Етика, безпека та підготовка

- 1.1. Отримай інформовану згоду батьків/законних представників. Поясни мету: це не «іспит» для дитини, а коротка гра-перевірка, що допоможе краще дібрати навчальні завдання.
- 1.2. Переконайся у готовності простору: рівна неслизька підлога, відстань між дітьми  $\geq 1,5$  м; поруч килимок для вправ на рівновагу; достатнє світло; столи/стілці відповідно до зросту.
- 1.3. Перевір матеріали: стрічка/лінійка, таймер, намистини  $\varnothing \geq 1,5$ –2 см, товстий шнурок, аркуші з доріжками та контурами, олівці (бажано трикутні), кубики різних розмірів і кольорів, прості сюжетні картки, лялька/ведмедик, чашки, м'яч.
- 1.4. Дотримуйся гігієни: миття/антисептика рук до і після «Намиста», обробка матеріалів; використовуй гіпоалергенні матеріали.
- 1.5. Сплануй дозування: 15–25 хв загалом (за потреби — два підходи по  $\sim 15$  хв), не більше двох залікових спроб у силових/балансових вправах, паузи 30–60 с між серіями.
- 1.6. Використовуй «теплий старт»: почни з однієї-двох простих вправ, що гарантовано вийдуть, — це знижує тривогу і підвищує співпрацю.
- 1.7. Пам'ятай про нейтральні підбадьорювання («Спробуй ще», «У тебе майже вийшло») і унікай підказок, що розкривають відповідь.
- 1.8. Зупиняй процедуру за сигналами втоми/перевантаження, скаргами дитини, зміною кольору обличчя, пітливістю; фіксуй випадки в протоколі.

### 2. Структура проведення та оцінювання

- 2.1. Обери 1–2 завдання в кожному з чотирьох напрямів (фізичний, когнітивний, емоційно-соціальний, мовленнєвий) відповідно до віку (7–8 років).
- 2.2. Перед кожним завданням: короткий показ/демонстрація, чітка інструкція, одна тренувальна спроба (де передбачено), далі — залікові спроби.
- 2.3. Спостерігай і відмічай індикатори якості: техніка, послідовність дій, самоконтроль, стратегії (ритмізація, вербалізація), реакція на зміну правил.
- 2.4. Оцінюй кожне завдання за шкалою 0–2: 2 — виконує повністю, самостійно, у межах вікової норми; 1 — частково, з додатковим часом або мінімальною підказкою; 0 — не виконує, відмовляється, потребує значної допомоги.
- 2.5. Записуй кращий результат із двох спроб (де це передбачено), з коротким коментарем про стратегії/типові помилки.
- 2.6. Підсумуй бали в межах кожного блоку (максимум 8) і зроби орієнтовну інтерпретацію: 7–8 — норма/вище; 4–6 — норма з зонами росту; 0–3 — потрібна індивідуалізація та (за стійких ознак у  $\geq 2$  напрямках) — маршрут до фахівців.
- 2.7. Зворотний зв'язок дитині — короткими «формулами підтримки»: «Ти тримав рівновагу довше — відчув, як допомагає спокійне дихання?», «Пальчики працювали як щипчики — намистини слухняно нанизувались».

### 3. Покрокові підказки по ключових завданнях

#### 3.1. Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії та інклюзія

- РАС/РДУГ: менші набори стимулів, чіткі візуальні опори, ритмізація (плеск/лічба), часті короткі паузи.
- Сенсорні особливості: контроль гучності музики, приглушене світло, відсутність різких запахів (краще олівці, ніж маркери).
- Моторні труднощі: спрощення пози (баланс із доторком до стіни), зменшення часу утримання, більше відпочинку.
- Мовленнєві: жестові/візуальні підказки, спрощені інструкції з паузами, моделювання коротких фраз.

#### 3.2. Комунікація з батьками/командою (етичні формули)

- «Ми провели короткий ігровий скринінг розвитку (15–25 хв). Це не діагноз і не оцінка дитини, а підказка для планування занять».
  - «У більшості завдань [ім'я] впорав(лася) відповідно до віку; ось кілька вправ, які будемо практикувати для зміцнення...»
- «Є ознаки, що потребують додаткової уваги в ... (2+ напрями) — рекомендуємо \_\_\_\_\_ консультацію ... (логопед/нейропсихолог/педіатр/психолог). Ми допоможемо з маршрутом».

#### 3.3. Якість виконання і самоаналіз

Після кожного скринінгу коротко відповідай собі на три запитання:

- Чи була інструкція лаконічною та однаковою для всіх дітей?
- Чи дотримав(ла)ся дозування/безпеки/пауз?
- Що саме я зафіксував(ла) як стратегії дитини (а не тільки результат)?

# ДІАГНОСТИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ДЛЯ ШВИДКОГО ОБСТЕЖЕННЯ (СКРИНІНГУ) ДИТИНИ 7-8 РОКІВ У ЧОТИРЬОХ НАПРЯМАХ РОЗВИТКУ (ФІЗИЧНИЙ, КОГНІТИВНИЙ, ЕМОЦІЙНИЙ, МОВЛЕННЄВИЙ)

## Загальні правила проведення

|   |   |
|---|---|
| <i>Тривалість</i>   | 15–25 хв (за потреби розбити на 2 підходи по ~15 хв).   |
| <i>Принцип «теплий старт»</i>   | 1–2 прості, успішні для дитини вправи на початку.   |
| <i>Нейтральні підбадьорювання</i>                                       | («Спробуй ще», «Майже вийшло»), без підказок на відповідь.  |
| <i>Етика</i>  | інформована згода батьків/законних представників; повага до сигналів втоми/перевантаження; право відмовитися.   |
| <i>Шкала оцінювання та вікові прогнозовані відповіді або дії дитини</i> | Кожне завдання оцінюється 0–2 бали:<br>2 — виконує повністю/самостійно/за віковою нормою;<br>1 — частково/з додатковим часом/із мінімальною підказкою;<br>0 — не виконує/відмовляється/потребує значної допомоги. |

Інструментарій є скринінговим. За стійких «ризик»-показників у 2+ напрямках розвитку — рекомендувати розгорнуте обстеження у фахівців (логопед/нейропсихолог/педіатр/психолог).

## ДІАГНОСТИЧНІ МЕТОДИКИ, ІНСТРУМЕНТАРІЙ, ЦІЛІ З КОНКРЕТИЗОВАНИМИ ІНДИКАТОРАМИ, ПОКРОКОВІ ІНСТРУКЦІЇ, СПОСТЕРЕЖУВАНІ ПОКАЗНИКИ, ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

### 1. ФІЗИЧНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ (2 завдання)

#### 1.1. «Баланс-місток із завданням»

**Мета.** Дослідити статичну й динамічну рівновагу, координацію рухів, здатність утримувати увагу й виконувати інструкцію з кількома кроками.

**Матеріали.** Клейка стрічка / лінія на підлозі довжиною 2,5–3 м («місток»), 2–3 невеликі кубики, таймер/пісочний годинник, килимок збоку (на випадок втрати рівноваги).

**Процедура.** Показ: дорослий іде по лінії «п'ята до носка», тримаючи кубик на долоні, потім зупиняється, нахилиється, піднімає інший кубик і йде назад.

**Інструкція:** «Уяви, що це місток через річку. Пройди по містку до кінця, не сходячи з лінії, донеси кубик на долоні. Біля кінця зупинись, підними другий кубик з підлоги, знову випрямся і повернися назад тим самим шляхом».

1 тренувальна спроба (без рахунку часу) + 1–2 залікові спроби.

**Фіксується:** кількість виходів за лінію, падіння кубика, стабільність корпусу, здатність виконати всі кроки інструкції.

**Спостережувані індикатори.** Ходить «п'ята до носка», не перетворює на «просто ходьбу». Не менш ніж 12–14 кроків по лінії без виражених «завалів». Зупиняється за інструкцією, акуратно нахилиється й піднімає кубик, не сходячи з лінії. Повертається назад, зберігаючи рівновагу.

**Шкала 0–2.**

**2 бали** – проходить лінію туди й назад ( $\approx 2,5$ –3 м), не сходячи з неї або з 1 коротким виходом; кубик не падає, усі кроки інструкції виконано.

**1 бал** – проходить не менше половини «містка», 2–3 виходи за лінію або 1 падіння кубика; після нагадування завершує завдання.

**0 балів** – не може пройти й половину маршруту, часто сходить з лінії, відмовляється/зупиняється задовго до кінця, не виконує всі кроки інструкції.

**Типові помилки.** Широкі кроки не «п'ята до носка»; різкі нахили з втратою рівноваги; забуває підняти кубик або повернутися назад.

**Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії.**

Спрощення – дозволити ставити стопи не «п'ята до носка», а просто ближче до лінії; кубик тримати двома руками.

Ускладнення – додати сигнал «СТОП» посередині містка, на який треба завмерти на 3–5 с, не втрачаючи рівноваги.

## 1.2. «Стрибковий візерунок»

**Мета.** Оцінити координацію, ритмізацію рухів, здатність утримувати в робочій пам'яті рухову послідовність і діяти за зразком.

**Матеріали.** Намальовані/наклеєні на підлозі «клітинки» (аркуші А4 у ряд) з позначками:

- «дві ноги» (квадрат із двома слідами),
- «ліва нога»,
- «права нога».

**Процедура.** На підлозі викладається візерунок, наприклад:

ДВІ – ЛІВА – ДВІ – ПРАВА – ДВІ – ЛІВА – ДВІ.

Дорослий один раз демонструє, стрибаючи та проговорюючи вголос:

«Дві ноги – ліва – дві – права – дві – ліва – дві».

Дитина повторює послідовність (1 тренувальна спроба + 1–2 залікові).

За можливості друга серія з іншим візерунком (наприклад, ДВІ – ПРАВА – ЛІВА – ДВІ – ПРАВА – ЛІВА).

**Спостережувані індикатори.** Відтворює візерунок без переплутування «ліва/права». Приземляється точно в «клітинку», не «з'їжджає вбік». Зберігає ритм, не зупиняється в середині.

#### **Шкала 0–2.**

**2 бали** – виконує повний візерунок без помилок або з 1 легкою «заминкою»; орієнтується «ліва/права» за словесною інструкцією.

**1 бал** – допускає 2–3 помилки (переплутує ноги, «промахується» по клітинці), але після короткого нагадування завершує завдання.

**0 балів** – не може відтворити послідовність без постійної демонстрації дорослого, плутається, відмовляється.

**Типові помилки.** Автоматично стрибає тільки на дві ноги; орієнтується «на око», а не по знаках; не чує словесний ритм.

#### **Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії.**

Спрощення – коротший візерунок (4 клітинки: ДВІ – ЛІВА – ДВІ – ПРАВА).

Ускладнення – додати «фальш-клітинку», яку треба «перестрибнути», або виконати візерунок у зворотному порядку.

## **2. КОГНІТИВНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ (2 завдання)**

### **2.1. «План кімнати» (просторове мислення на схемі)**

**Мета.** Перевірити розуміння схематичного зображення простору, просторових відношень «праворуч/ліворуч/під/над/перед/за» на площині, утримання й виконання інструкції з 2–3 кроків.

**Матеріали.** Аркуш із планом класу/кімнати (прямокутник, намальовані умовні «двері», «вікно», «стіл», «шафа»).

Маленькі фішки/картки із зображенням «книжка», «м'яч», «ведмедик», «портфель».

**Процедура.** Коротко пояснити: «Це ніби клас згори. Ось двері, ось вікно, ось стіл...».

Одна проста тренувальна інструкція:

«Поклади м'яч біля дверей».

Далі 3–4 інструкції по зростанню складності:

«Поклади м'яч під вікном, а ведмедика — праворуч від столу».

«Поклади книжку на стіл, а портфель — за шафою».

«Поклади ведмедика між столом і вікном, а м'яч — перед дверима».

Не показувати пальцем на плані; дозволені лише словесні вказівки. Повтор інструкції – максимум 1 раз.

**Спостережувані індикатори.** Орієнтується на схемі, не плутає «праворуч/ліворуч». Утримує послідовність із 2–3 дій. Застосовує знання прийменників до абстрактного зображення, а не тільки до реальних предметів на столі.

#### **Шкала 0–2.**

**2 бали** – виконує не менше 3 інструкцій, з них хоча б 2 – трикрокові, без показу дорослого; помилки поодинокі й самостійно виправляються.

**1 бал** – впевнено виконує двокрокові інструкції, але губиться в трьох; потребує повтору/уточнення, допускає 2–3 помилки.

**0 балів** – не орієнтується на плані, виконує завдання тільки після показу пальцем або неправильно розташовує більшість фішок.

**Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії.**

Спрощення – працювати тільки з парою опозицій («перед/за», «праворуч/ліворуч»).  
Ускладнення – запропонувати дитині самій придумати інструкцію, а дорослому виконати її на плані (перевірка усної просторової мови).

**2.2. «Ланцюжок дій: скільки лишилось?» (усне обчислення з опорою на фішки)**

**Мета.** Перевірити розуміння послідовних арифметичних операцій у межах 10, утримання «ланцюжка» дій у робочій пам'яті, перехід від предметних дій до усного рахунку.

**Матеріали.** 10 фішок, лялька/ведмедик, дві «тарілки» (картонні кружечки).

**Процедура.** Дитині дають у руки 7 фішок. Дорослий промовляє й одночасно пропонує виконувати: «У тебе 7 цукерок. Дай ведмедику 2. Скільки в тебе залишилось? Тепер візьми ще 3 з тарілки. Скільки стало?» Аналогічні 2–3 ланцюжки (в межах 10): «Було 9. Віддай 4 мені. Скільки лишилося? Потім візьми ще 2». «У тебе 6. Візьми ще 1. Потім віддай ведмедику 3». Останній ланцюжок можна запропонувати виконати «спочатку в умі», потім перевірити на фішках.

**Спостережувані індикатори.** Не губиться в послідовності дій. Розуміє сенс додавання/віднімання «дав/взяв». Може перевірити себе, перелічивши фішки.

**Шкала 0–2.**

**2 бали** – коректно виконує щонайменше 2 різні ланцюжки (по 2 дії в кожному) з правильним кінцевим результатом; принаймні один раз намагається порахувати в умі; помилки, якщо є, самостійно виправляє після перепереверки.

**1 бал** – правильно виконує простіші ланцюжки, але плутається в одному з них (забуває частину інструкції, помиляється в рахунку); потребує повтору/допомоги.

**0 балів** – систематично помиляється, губиться вже після першої дії («дав/взяв»), не може пояснити, що робив.

**Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії.**

Спрощення – одноетапні задачі («Було 5, дай 2»).

Ускладнення – усні сюжетні задачки без фішок («У Марка було 8 олівців...»), лише усний рахунок з подальшою перевіркою предметами.

**3. ЕМОЦІЙНО-СОЦІАЛЬНИЙ НАПРЯМ (2 завдання)**

**3.1. «Три точки зору»**

**Мета.** Оцінити здатність враховувати різні позиції учасників ситуації, називати й пояснювати різні почуття в межах однієї події (емоційна децентрація, теорія розуму).

**Матеріали.** 2–3 сюжетні картинки із конфліктними/проблемними ситуаціями (хтось штовхнув іншого в черзі; однокласник порвав малюнок; дитина випадково розбила чашку вдома). Лялька/ведмедик для «озвучування» думок персонажів.

**Процедура.** Дорослий коротко описує ситуацію на картинці:  
«Хлопчик стояв у черзі до гойдалки, а інший його штовхнув і проліз уперед».  
Запитання по черзі:  
«Як почувається той, кого штовхнули? Чому?»  
«Як почувається той, хто штовхнув? Чому?»  
«Як може почуватися вчителька/мама, якщо вона це побачила? Чому?»  
Те саме — для 2–3 різних ситуацій (без перевантаження).

**Спостережувані індикатори.** Називає різні емоції (не тільки «сумний/радий»).  
Дає причинні пояснення («бо...», «тому що...»). Відрізняє почуття різних персонажів (не «усі однаково сердяться»).

### **Шкала 0–2.**

**2 бали** – у двох і більше ситуаціях називає й пояснює 2–3 різні емоції для різних персонажів; бачить, що дії однієї людини по-різному впливають на інших.

**1 бал** – здебільшого називає емоції правильно, але однаково для всіх («усі злі/сумні»); пояснення короткі або поверхові («бо так»); диференціація точок зору часткова.

**0 балів** – важко називає емоції, відповіді випадкові або тільки опис дій («він штовхає», «вона плаче») без емоційної інтерпретації.

### **Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії.**

Спрощення – працювати з двома персонажами (той, хто образив, і той, кого образили).

Ускладнення – запропонувати придумати, як зміняться почуття персонажів після вибачення/виправлення ситуації.

## **3.2. «Як допомогти собі й другові»**

**Мета.** Діагностувати репертуар конструктивних копінг-стратегій та емпатичних висловлювань у простих повсякденних труднощах.

**Матеріали.** Ті самі сюжетні картинки або короткі усні історії про: програш у грі, сварку з другом, зауваження від учительки, розбите вдома горнятко тощо.

**Процедура.** Коротко описати ситуацію, наприклад:  
«Дівчинка програла у настільну гру, дуже засмутилася й мало не заплакала».  
Поставити два запитання:  
«Що вона може зробити, щоб їй стало легше?»  
«Що ти сказав(ла) б їй, щоб її підтримати?»  
Аналогічно — ще 1–2 ситуації (про сварку, про помилку/невдачу).

**Спостережувані індикатори.** Називає конструктивні дії: поговорити, попросити допомогу, зробити перерву, спробувати ще раз, домовитися, вибачитися.  
Унікає суто агресивних/унікальних стратегій як єдиного варіанту («вдарити», «втікати й ні з ким не говорити»)  
Формулює прості підтримувальні фрази («не хвилюйся, ми ще зіграємо», «давай я тобі допоможу»).

### **Шкала 0–2.**

**2 бали** – у більшості ситуацій пропонує  $\geq 2$  конструктивні дії й принаймні 1 емпатичну фразу; видно розуміння, що можна змінювати стан свій і іншого.

**1 бал** – називає 1 конструктивний спосіб без вербальної підтримки або навпаки; іноді пропонує неадекватні реакції, але здатен/здатна прийняти альтернативу після обговорення.

**0 балів** – переважають агресивні/деструктивні чи повністю унікальні стратегії («нічого не треба робити», «помститися»); не може сформулювати підтримку.

#### **Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії.**

Спрощення – працювати з однією ситуацією, пропонуючи вибір з двох варіантів («що краще – штовхнути у відповідь чи сказати, що тобі боляче?»).

Ускладнення – попросити дитину згадати реальний випадок і описати, як тоді діяла й що можна було б змінити.

## **4. МОВЛЕННЄВИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ (2 завдання)**

### **4.1. «Складні інструкції з умовою»**

**Мета.** Перевірити розуміння складніших мовленнєвих конструкцій із елементами умови («якщо... то») та заперечення («але не...») у поєднанні з просторовими прийменниками.

**Матеріали.** Ті самі: 3 кольорові кубики, м'яч, 2 чашки, лялька/ведмедик.

**Процедура.** Коротка розминка з простими командами (1–2 кроки).

Далі – 3–4 інструкції зі структурою «якщо... то...» та «але не...», наприклад:

«Якщо в мене в руках м'яч, постав ляльку переді мною, а зелений кубик — між чашками. Але не чіпай червоний кубик».

«Якщо я покладу м'яч на стіл, сховай ведмедика під стіл, а кубик постав за чашкою».

«Постав жовтий кубик на чашку, але не чіпай м'яч. Потім передай мені ведмедика».

Повтор інструкції дозволяється 1 раз; дорослий не підказує жестами.

**Спостережувані індикатори.** Уловлює залежність дій від умови («якщо...»).

Не виконує заборонену дію («але не чіпай...»). Зберігає порядок виконання.

### **Шкала 0–2.**

**2 бали** – правильно виконує не менше 3 складних інструкцій (із умовою й запереченням), не порушуючи «заборонених» дій; час запуску дії адекватний, без надмірних пауз.

**1 бал** – виконує основну частину інструкції, але 1–2 рази порушує заперечення або плутає порядок; після нагадування виправляється.

**0 балів** – систематично виконує тільки перший крок, ігнорує «якщо/але не», загалом інструкції не дотримується.

#### **Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії.**

Спрощення – інструкції без умови («Постав... але не чіпай...»), лише одна заборона.

Ускладнення – подвійна умова («Якщо м'яч на столі – зроби одне, якщо в мене в руках – інше»).

## 4.2. «Міні-переказ із власним закінченням»

**Мета.** Діагностувати зв'язність і розгорнутість усного мовлення, розуміння причинно-наслідкових зв'язків, здатність творчо модифікувати сюжет.

**Матеріали.** Короткий текст на 4–5 речень про знайому дитині ситуацію (школа, гра, дружба) **або** послідовність із 4–5 сюжетних картинок.

**Процедура.** Дорослий читає/розповідає історію (без перебивання), наприклад: як дитина загубила олівець, засмутилася, але друг допоміг.

Просить:

«Розкажи мені, що тут сталося – від початку до кінця».

Після переказу:

«А тепер придумай інший кінець цієї історії: як ще все могло закінчитися?»

При потребі дає «скелет» – опорні слова: «Спочатку... Потім... Тому що... Наприкінці...».

**Спостережувані індикатори.** Наявність структури (початок – розвиток – кінець).

Використання засобів зв'язку («і», «потім», «тому що», «але»).

Узгодження слів у роді/числі, відсутність грубих граматичних «зламів».

Логічність альтернативного завершення (не просто «...і всі полетіли в космос», якщо це не впливає із сюжету).

### Шкала 0–2.

**2 бали** – переказ відтворює основні події без суттєвих перекручень, є 4+ зв'язних речення, використано причинні зв'язки; альтернативний кінець логічно узгоджується з початком історії.

**1 бал** – переказ фрагментарний, але загальний зміст зрозумілий; мало засобів зв'язку, альтернативний кінець слабо пов'язаний із сюжетом; можливі нечасті граматичні помилки.

**0 балів** – дитина не може послідовно відтворити сюжет, «стрибає» між епізодами, губить головну лінію, альтернативний кінець відсутній або зовсім не пов'язаний.

### Адаптаційні варіанти виконання дитиною дії.

Спрощення – 3 картинки з дуже простою історією; дозволити дитині показувати й тільки потім коментувати.

Ускладнення – запропонувати придумати не лише інший кінець, а й один додатковий епізод «посередині», пояснивши «чому так сталося».

Як користуватися цими новими завданнями

Залиш ту ж **шкалу 0–2** і ліміти часу; нові завдання можна **чергувати** з базовими з інструментарію або використовувати як «рівень +1» для дітей 7–8 років.

У протоколі можна додати позначку «Розширений варіант (1 клас)» і ті самі короткі якісні коментарі про стратегії дитини (як тримала інструкцію, як міркувала, як регулювала себе).

**ПРОТОКОЛ РОЗШИРЕНОГО СКРИНІНГОВОГО ОБСТЕЖЕННЯ  
РОЗВИТКУ ДИТИНИ  
(7–8 років, молодший шкільний вік, 1 клас)**

**ТАБЛИЦЯ 1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО ДИТИНУ**

| Поле   | Відомості        |
|--|------------------|
| Прізвище, ім'я дитини                        |                  |
| Дата народження                              | «_» _____ 202 р. |
| Вік (повних років / місяців)                 |                  |
| Заклад освіти                                |                  |
| Клас   |                  |
| Класний керівник                             |                  |
| Дата обстеження                              | «_» _____ 202 р. |
| Місце проведення (кабінет, кімната тощо)     |                  |
| ПІБ фахівця, що проводить обстеження, посада |                  |

**Додаткові відомості (стан здоров'я, особливі умови, короткий опис поведінки дитини до початку обстеження):**

**ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАНЬ**

| Бал | Опис   |
|-----|--|
| 0   | Завдання не виконане / виконане з великою кількістю помилок, потрібна постійна допомога. |
| 1   | Часткове виконання завдання, помилки, необхідні підказки / повтор інструкції.            |
| 2   | Завдання виконане повністю й адекватно, без суттєвої допомоги.                           |

**ТАБЛИЦЯ 2. РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ**

| №   | Напрямок / назва завдання                           | Короткі орієнтири для спостереження (для фахівця)   | Бал (0–2) | Примітки (особливості виконання, поведінки, стратегії дитини) |
|-----|---|---|-----------|---|
| 1.1 | Фізичний – «Баланс-місток із завданням»             | Рівновага на «містку» (лінії), ходьба «п'ята до носка», не сходять з лінії, виконує всі кроки інструкції (донести кубик, зупинитися, підняти інший, повернутися).                                 |           |   |
| 1.2 | Фізичний – «Стрибковий візерунок»                   | Відтворення послідовності стрибків («дві ноги», «ліва», «права») за значками, орієнтація «ліва/права», збереження ритму, точність приземлення в «клітинки».                                       |           |   |
| 2.1 | Когнітивний – «План кімнати»                        | Орієнтація на схематичному «плані класу згори», розуміння просторових відношень («перед/за», «під/над», «праворуч/ліворуч»), виконання 2–3-крокових інструкцій без показу дорослого.              |           |   |
| 2.2 | Когнітивний – «Ланцюжок дій: скільки лишилось?»     | Утримання в пам'яті послідовності дій «дав/взяв», розуміння додавання й віднімання в межах 10, уміння перевірити себе на фішках або спробувати порахувати в умі.                                  |           |   |
| 3.1 | Емоційно-соціальний – «Три точки зору»              | Називання й пояснення емоцій різних учасників ситуації (той, кого образили; той, хто образив; дорослий), диференціація почуттів, причинні пояснення («бо...», «тому що...»).                      |           |   |
| 3.2 | Емоційно-соціальний – «Як допомогти собі й другові» | Пропозиція конструктивних способів дії у проблемних ситуаціях (програв, сварка, зауваження), формулювання підтримувальних фраз, відсутність домінування агресивних / повністю унікальних реакцій. |           |   |
| 4.1 | Мовленнєвий – «Складні інструкції з умовою»         | Розуміння та виконання інструкцій із «якщо... то...», «але не...», дотримання послідовності дій, невиконання заборонених дій, чутливість до мовних маркерів умови й заперечення.                  |           |   |

| №   | Напря́м / назва завдання                       | Короткі орієнтири для спостереження (для фахівця)  | Бал (0–2) | Примітки (особливості виконання, поведінки, стратегії дитини) |
|-----|--|--|-----------|---|
| 4.2 | Мовленнєвий – «Міні-переказ із власним кінцем» | Зв'язний переказ тексту / послідовності картинок (початок–середина–кінець), використання сполучників («і», «потім», «тому що», «але»), логічно пов'язаний альтернативний кінець історії. |           |   |

**ТАБЛИЦЯ 3. СУМАРНІ БАЛИ ЗА НАПРЯМАМИ**

| Напря́м                      | Завдання (№) | Максимум балів | Набрано балів | Орієнтовний рівень (за потреби налаштовується) |
|------------------------------|--------------|----------------|---------------|--|
| Фізичний розвиток            | 1.1, 1.2     | 4              |               |  |
| Когнітивний розвиток         | 2.1, 2.2     | 4              |               |  |
| Емоційно-соціальний розвиток | 3.1, 3.2     | 4              |               |  |
| Мовленнєвий розвиток         | 4.1, 4.2     | 4              |               |  |
| <b>ЗАГАЛЬНА СУМА</b>         | 1.1–4.2      | 16             |               |  |

**Приклад орієнтовної інтерпретації (за потреби змінюється під модель):**

| Діапазон загальної суми балів | Орієнтовний рівень   |
|-------------------------------|--|
| 14–16 балів                   | Високий рівень сформованості відповідних функцій / навичок |
| 10–13 балів                   | Достатній рівень   |
| 6–9 балів                     | Середній рівень (потребує заходів підтримки)               |
| 0–5 балів                     | Низький рівень (доцільне додаткове, розгорнуте обстеження) |

**ТАБЛИЦЯ 4. ЯКІСНИЙ ОПИС РЕЗУЛЬТАТІВ**

| Блок   | Опис |
|--|------|
| 1. Особливості поведінки дитини під час обстеження (активність/пасивність, контактність, втомлюваність, реакція на успіх/неуспіх, потреба в підтримці) |      |
| 2. Сильні сторони (ресурси) дитини (що виражено краще за інші сфери; які завдання давалися легко, які стратегії дитина використовує природно)          |      |
| 3. Вектори можливих труднощів / ризики (напрями, де спостерігаються стійкі помилки або низька мотивація; де доцільне додаткове поглиблене обстеження)  |      |
| 4. Рекомендації для батьків / вчителів / фахівців (у форматі коротких практичних порад – що можна робити вдома / у класі для підтримки розвитку)       |      |

## Підписи

| Сторона   | Реквізити  |
|---|--|
| Фахівець, що проводив(ла) обстеження                        | Підпис _____ ПІБ _____                                 |
| Батьки / законні представники<br>ознайомлені з результатами | Підпис _____<br><b>Дата</b> «    » _____ <b>202</b> р. |